

## 背景資訊公開徵求須知

### 1. 徵求目的：

為使全國能源會議周延討論能源相關議題之因應策略，期各界基於相同客觀背景資訊下，共同探討未來電力供需各面向議題，特規劃背景資訊徵求與釐清階段。透過資訊公開、專業討論等方式，以釐清客觀背景資訊，作為全國能源會議召開分區、團體因應策略徵詢會，及全體大會代表討論因應策略之共同參考資訊。

### 2. 研提原則：

為求各方所提供之背景資訊呈現方式一致性，便於外界參考及後續專家之檢視、討論，各界研提背景資訊格式(請參附件一、背景資訊文件研提格式)，研提原則如下：

- (1) 研提內容範疇為全國能源會議討論議題相關之客觀背景資訊。研提內容中不得涉及各種商品、服務的廣告型式(圖、表、文字)。
- (2) 以條列式提供各單一子議題之背景資訊(盡量以量化資訊為原則)，並以繁體中文撰寫(專有名詞除外)。
- (3) 每一則背景資訊不超過(含)150字(以 word 字數統計功能為計算依據：中文每字計算、英文每單字計算)，每則資訊可附圖表(須與該則資訊所列佐證資料之原圖表，或所列佐證資料內容經歸納、綜整及中文化之圖表)，圖表不在字數限制內。佐證資料與推估邏輯列為該資訊之附件，附件不限字數。
- (4) 每一則背景資訊皆須附有「佐證資料」或「推估邏輯」。
  - A. 佐證資料：需為統計分析、文獻回顧、國內外相關研究、分析或調查報告資料等(包含歷史資訊、現況說明或未來推估資訊等)，並須於每則背景資訊後方註明資料來源，以清楚明確，及容易搜尋至原出處(如該報告名稱、出處單位、年份、章節、頁碼、段落、網址等資訊)為原則。
  - B. 推估邏輯：需詳細描述推估過程(如明列資訊推估者、單位及推估方法、模型、參數、方程式與假設情境等資訊)。
- (5) 佐證資料來源應符合下列條件之一；若屬個人言論或採訪報導則不屬於佐證資料。
  - A. 國內外研究機構或法人組織章程中執掌事項具有研究任務者之出版品、專利。
  - B. 國內外政府部門(含機關與國營事業)統計、調查或研究分析資料，或出版品。
  - C. SCI(Science Citation Index)、SSCI(Social Sciences Citation Index)、EI(Engineering Information Inc.)及 TSSCI(Taiwan Social Sciences Citation)收錄期刊。
  - D. 國內外大學研究報告與碩士、博士論文。
- (6) 提供的推估邏輯應可推導出提供的背景資訊內容中的文字說明或論述，且推估邏輯中的假設情境應符合常理。
- (7) 提供的背景資訊應忠實呈現、摘要或歸整所列舉之單則或多則參考佐證資料中之文字或觀點論述，不應斷章取義或額外添加主觀認知之價值判斷之文字說明或論述。
- (8) 各界機關、團體、個人皆可提供背景資訊，凡以個人名義提供資訊者應簽署並附上個資法簽回同意書(參附件二)，方完成資訊提供的完整步驟。

### 3. 背景資訊釐清作業流程：

#### (1) 文件初審

A. 秘書處依據研提原則(1)~(4)，初步檢視資訊格式。

(a) 格式符合者(請參考附件三、背景資訊撰寫範例)：秘書處將依據研提資訊屬性進行分類並彙整，送下階段「文件檢視會」。

- 分類：係將包括將誤植或不符合該子議題之資訊，調整至適當的子議題分項。(秘書處將調整後子議題分項提供予資訊提供者。)

- 彙整：係將相同提供者或不同提供者，提供之相似資訊整併(秘書處將整併後之資訊提供予資訊提供者)，後提供者整併入先提供者，先提供資訊者之資訊為後續討論釐清時的主要版本。
- (b) 格式不符合者(請參考附件四、不符合背景資訊研提原則範例)：秘書處將通知資訊提供者於期限內完成修改或補充，截止日為 103 年 10 月 15 日下午 5:00 止。
  - 期限內完成修改或補充者，由秘書處進行分類並彙整，送下階段「文件檢視會」。
  - 期限內未完成修改或補充者，或秘書處無法依據提供者提供之聯絡方式(含電話)聯絡至資訊提供者，則視為放棄提供資訊。
  - 期限內不同意進行修改或補充者，則視為放棄提供資訊。
- B. 資訊提供者應自行保留資訊底稿或檔案，資訊寄出後，無論採納與否，秘書處皆不退回。
- C. 資訊提供者提供資訊時，視同同意主辦機關享有公開展示、重製、編輯、印製、散佈、發行該資訊等用途之權利，並同意主辦機關以資訊提供者名義公布該則資訊。
- D. 資訊提供者提供資訊時，應注意不得侵害第三人之智慧財產權及其他權利，如因故意或過失不法侵害第三人之智慧財產權、其他權利，悉由資訊提供者自負法律上之責任。
- E. 各界所提供之背景資訊，如超出政府公布之背景資訊範疇以外者，政府部門(含機關與國營事業)可於公開徵求期限內補充該範疇有關之資訊。

(2) 文件檢視會

- A. 與會專家依據研提原則(5)~(7)，檢視所有研提資訊之可信度與完整度。
- B. 資訊符合研提原則，且與其他資訊無相互矛盾或抵觸者，經與會專家同意後可直接參採，並納入「客觀背景資訊」。
- C. 資訊符合研提原則，但與其他資訊有差異、矛盾或抵觸者，經與會專家同意後，秘書處邀請雙(多)方研提人或其指定代理人共同於下階段「子議題背景資訊討論會」中進行資訊說明，以釐清客觀資訊。

範例說明：

A 團體評估國內再生能源地熱潛力為 30GW、B 團體評估為 10GW、C 團體評估為 100GW。且三者佐證資料與推估邏輯皆完整可信，秘書處將邀請 A、B、C 團體之資訊提供者參加「子議題背景資訊討論會」，並於討論會中就所提之文字說明或論述進行說明。

- D. 資訊不符合研提原則者，若資訊的佐證資料不足(包括不符合研提原則(5)~(7))或推估資料不符合邏輯，經與會專家同意後，秘書處通知資訊提供者於期限內(接獲通知補件日起 4 日內(以日曆天計))進行書面回覆。
  - (a) 期限內完成書面回覆，並根據專家意見進行補充或說明者，秘書處將邀請提供者於「子議題背景資訊討論會」中，進行資訊說明，以釐清客觀資訊。
  - (b) 研提資訊者不同意回覆，或未於前述規定期限內完成書面回覆，或未根據專家意見進行補充或說明，或秘書處無法依據提供者提供之聯絡方式(含電話)聯絡至資訊提供者等情形，則視為放棄提供資訊。
- E. 資訊不被採納者，經與會專家全數同意該則資訊不納入全國能源會議之「客觀背景資訊」或無討論之必要性者，秘書處將通知資訊提供者，全國能源會議無法採納該則資訊及其理由。

(3) 子議題背景資訊討論會

- A. 與會專家進行資訊可信度判斷，若經所有與會專家認定資訊可採納者，即使數則資

訊間彼此有差異、矛盾或牴觸，亦將併列納入「客觀背景資訊」中。背景資訊可信度經專業討論後之處理原則如下：

- (a) 所有與會專家同意參採：列入「客觀背景資訊」。
  - (b) 所有與會專家不同意參採：不列入「客觀背景資訊」。
  - (c) 與會專家過半數(含)同意參採：列入「客觀背景資訊」，並標示「與會專家過半數同意參採」。
  - (d) 與會專家超過半數不同意參採：列入「客觀背景資訊」，並標示「與會專家少數同意參採」。
- B. 提供者引用之資料數據較舊，且有其他較新版的資訊被提供，經專家同意後，較舊資訊將不被採用。
- C. 獲邀出席「子議題背景資訊討論會」之資訊提供者，秘書處將提供搭乘國內公共運輸工具之車馬費。

**4. 收件方式：**

- (1) 網站：2014energy.tw 或 103 年全國能源會議.tw
- (2) E-mail：info@2014energy.tw (請註明「提供全國能源會議背景資訊」)
- (3) 傳真：02-8772-1715 (請註明「提供全國能源會議背景資訊」)
- (4) 地址：10492 台北市復興北路 2 號 3 樓之 8 (請註明「全國能源會議秘書處」收)

**5. 收件人：全國能源會議秘書處**

**6. 個資保護：**

為遵守個人資料保護法規定，並保障當事人之權利，收件時需附上親筆簽名之【個人資料同意書】乙份(如附件二)，掃描後以電子郵件、傳真或正本寄送等方式，傳交全國能源會議秘書處收。未依規定寄交【個人資料同意書】者，視為未提交資訊。

**7. 截止收件期限：**

自公告日起至 103 年 10 月 9 日 下午 5:00 止(以郵戳日期、電子郵件收件時間、傳真收件時間為憑)。

**8. 上述須知若有未盡事宜，秘書處得隨時補充更正，並公告於本次全國能源會議專屬網站，不另行寄發通知。**

附件一、背景資訊文件研提格式

研提單位(者)：		
聯絡方式 Email：		Tel：
背景資訊項目類別子議題選項(限勾選下方表格中一個)		
<p><b>核心議題一、需求有效節流</b></p> <p><b>1-1 未來能不能限制民生用電不增加？</b></p> <p><input type="checkbox"/>1-1-1 住宅部門</p> <p><input type="checkbox"/>1-1-2 運輸部門</p> <p><b>1-2 如何能發展產業，又能抑制用電不成長？</b></p> <p><input type="checkbox"/>1-2-1 國家經濟發展與能源使用</p> <p><input type="checkbox"/>1-2-2 產業發展與電力使用</p> <p><input type="checkbox"/>1-2-3 國家整體電力使用</p> <p><input type="checkbox"/>1-2-4 工業部門</p> <p><input type="checkbox"/>1-2-5 服務業與農業部門</p>	<p><b>核心議題二、供給穩定開源</b></p> <p><b>2-1 台灣再生能源到底還可以增加多少？</b></p> <p><input type="checkbox"/>2-1-1 太陽光電      <input type="checkbox"/>2-1-2 風力</p> <p><input type="checkbox"/>2-1-3 地熱            <input type="checkbox"/>2-1-4 生質能</p> <p><input type="checkbox"/>2-1-5 水力發電      <input type="checkbox"/>2-1-6 海洋能</p> <p><input type="checkbox"/>2-1-7 氫能燃料電池   <input type="checkbox"/>2-1-8 整體再生能源</p> <p><b>2-2 燃煤、燃氣及核能要如何選擇才符合全民利益？</b></p> <p><input type="checkbox"/>2-2-1 燃煤              <input type="checkbox"/>2-2-2 燃氣</p> <p><input type="checkbox"/>2-2-3 核能              <input type="checkbox"/>2-2-4 整體能源</p> <p><b>2-3 什麼才是合理電價？</b></p> <p><input type="checkbox"/>2-3-1 備用容量      <input type="checkbox"/>2-3-2 基、中與尖載比例</p> <p><input type="checkbox"/>2-3-3 電網穩定      <input type="checkbox"/>2-3-4 電價機制</p> <p><input type="checkbox"/>2-3-5 電價合理化    <input type="checkbox"/>2-3-6 電業自由化</p>	<p><b>核心議題三、環境低碳永續</b></p> <p><b>3-1 在國際減碳趨勢下，我國能源選項與減碳路徑的決策應有哪些考量？</b></p> <p><input type="checkbox"/>3-1-1 減碳策略發展方向</p> <p><input type="checkbox"/>3-1-2 減碳法規制度與配套機制</p> <p><b>3-2 如何評估各種能源配置之環境衝擊及因應配套？</b></p> <p><input type="checkbox"/>3-2-1 能源開發之環境影響評估</p> <p><input type="checkbox"/>3-2-2 發電方式對於環境品質之影響</p>
背景資訊	附件(佐證資料或推估邏輯)	
(僅限 150 字以內)	(本表不敷使用時，可以其他附件方式提供)	

## 同意書

為遵守個人資料保護法規定，並保障當事人之權利，謹依法告知下列事項：

本人已充分閱讀【背景資訊公開徵求須知】，並同意 貴單位就本人之個人資料做下列使用。

1. 機關名稱：經濟部能源局
2. 蒐集特定目的：辦理全國能源會議之相關用途。
3. 個人資料之類別：姓名、職稱、所屬單位、聯絡方式等
4. 個人資料利用之期間、對象及方式：
  - (1) 期間：a.全國能源會議各級會議與文件辦理期間；b.因執行業務所必須之保存期間。
  - (2) 對象：a.負責辦理或協助本次全國能源會議之政府機關；b.本局委託協助辦理全國能源會議之機關團體；c 與本局合作辦理全國能源會議相關事務之機關團體
  - (3) 方式：會議相關資料公告與聯繫使用

不同意

立同意書人：\_\_\_\_\_

中華民國            年            月            日

資訊提供者應勾選同意並簽名後，請以掃描後電子郵件、傳真或正本寄送等方式，傳交全國能源會議秘書處收，方完成資訊提供的完整步驟。

- (1) E-mail：info@2014energy.tw
- (2) 傳真：02-8772-1715
- (3) 地址：10492 台北市復興北路 2 號 3 樓之 8

附件三、背景資訊撰寫範例

研提單位(者)：		
聯絡方式 Email：		Tel：
背景資訊項目類別子議題選項(限勾選下方表格中一個)		
<p><b>核心議題一、需求有效節流</b></p> <p><b>1-1 未來能不能限制民生用電不增加？</b></p> <p><input type="checkbox"/>1-1-1 住宅部門</p> <p><input type="checkbox"/>1-1-2 運輸部門</p> <p><b>1-2 如何能發展產業，又能抑制用電不成長？</b></p> <p><input type="checkbox"/>1-2-1 國家經濟發展與能源使用</p> <p><input type="checkbox"/>1-2-2 產業發展與電力使用</p> <p><input type="checkbox"/>1-2-3 國家整體電力使用</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>1-2-4 工業部門</p> <p><input type="checkbox"/>1-2-5 服務業與農業部門</p>	<p><b>核心議題二、供給穩定開源</b></p> <p><b>2-1 台灣再生能源到底還可以增加多少？</b></p> <p><input type="checkbox"/>2-1-1 太陽光電</p> <p><input type="checkbox"/>2-1-2 風力</p> <p><input type="checkbox"/>2-1-3 地熱</p> <p><input type="checkbox"/>2-1-4 生質能</p> <p><input type="checkbox"/>2-1-5 水力發電</p> <p><input type="checkbox"/>2-1-6 海洋能</p> <p><input type="checkbox"/>2-1-7 氫能燃料電池</p> <p><input type="checkbox"/>2-1-8 整體再生能源</p> <p><b>2-2 燃煤、燃氣及核能要如何選擇才符合全民利益？</b></p> <p><input type="checkbox"/>2-2-1 燃煤</p> <p><input type="checkbox"/>2-2-2 燃氣</p> <p><input type="checkbox"/>2-2-3 核能</p> <p><input type="checkbox"/>2-2-4 整體能源</p> <p><b>2-3 什麼才是合理電價？</b></p> <p><input type="checkbox"/>2-3-1 備用容量</p> <p><input type="checkbox"/>2-3-2 基、中與尖載比例</p> <p><input type="checkbox"/>2-3-3 電網穩定</p> <p><input type="checkbox"/>2-3-4 電價機制</p> <p><input type="checkbox"/>2-3-5 電價合理化</p> <p><input type="checkbox"/>2-3-6 電業自由化</p>	<p><b>核心議題三、環境低碳永續</b></p> <p><b>3-1 在國際減碳趨勢下，我國能源選項與減碳路徑的決策應有哪些考量？</b></p> <p><input type="checkbox"/>3-1-1 減碳策略發展方向</p> <p><input type="checkbox"/>3-1-2 減碳法規制度與配套機制</p> <p><b>3-2 如何評估各種能源配置之環境衝擊及因應配套？</b></p> <p><input type="checkbox"/>3-2-1 能源開發之環境影響評估</p> <p><input type="checkbox"/>3-2-2 發電方式對於環境品質之影響</p>
背景資訊	附件(佐證資料或推估邏輯)	
<p>根據國際能源總署(IEA) 2014 能源技術展望 ETP 報告，電力成長是全球能源使用主要的驅動力。自 1970 年以來，電力占能源需求從 9% 提升至今已超越 17%。在 IEA 全球的各種情景中，電力的占比將會攀升到 25%</p> <p>資料來源：IEA(2014), Energy Technology Perspectives 2014 -Executive Summary, p.4</p> <p>(僅限 150 字以內)</p>	<p>IEA(2014), Energy Technology Perspectives 2014 -Executive Summary, p.4</p> <p>(本表不敷使用時，可以其他附件方式提供)</p>	

附件四、不符合研提原則，需補件之範例

一、不符合背景資訊研提原則範例

研提單位(者)：		
聯絡方式 Email：		Tel：
背景資訊項目類別子議題選項(限勾選下方表格中一個)		
<b>核心議題一、需求有效節流</b> <b>1-1 未來能不能限制民生用電不增加？</b> <input type="checkbox"/> 1-1-1 住宅部門 <input type="checkbox"/> 1-1-2 運輸部門 <b>1-2 如何能發展產業，又能抑制用電不成長？</b> <input type="checkbox"/> 1-2-1 國家經濟發展與能源使用 <input type="checkbox"/> 1-2-2 產業發展與電力使用 <input type="checkbox"/> 1-2-3 國家整體電力使用 <input type="checkbox"/> 1-2-4 工業部門 <input type="checkbox"/> 1-2-5 服務業與農業部門	<b>核心議題二、供給穩定開源</b> <b>2-1 台灣再生能源到底還可以增加多少？</b> <input type="checkbox"/> 2-1-1 太陽光電 <input type="checkbox"/> 2-1-2 風力 <input type="checkbox"/> 2-1-3 地熱 <input type="checkbox"/> 2-1-4 生質能 <input type="checkbox"/> 2-1-5 水力發電 <input type="checkbox"/> 2-1-6 海洋能 <input type="checkbox"/> 2-1-7 氫能燃料電池 <input type="checkbox"/> 2-1-8 整體再生能源 <b>2-2 燃煤、燃氣及核能要如何選擇才符合全民利益？</b> <input type="checkbox"/> 2-2-1 燃煤 <input type="checkbox"/> 2-2-2 燃氣 <input type="checkbox"/> 2-2-3 核能 <input type="checkbox"/> 2-2-4 整體能源 <b>2-3 什麼才是合理電價？</b> <input type="checkbox"/> 2-3-1 備用容量 <input type="checkbox"/> 2-3-2 基、中與尖載比例 <input type="checkbox"/> 2-3-3 電網穩定 <input type="checkbox"/> 2-3-4 電價機制 <input type="checkbox"/> 2-3-5 電價合理化 <input type="checkbox"/> 2-3-6 電業自由化	<b>核心議題三、環境低碳永續</b> <b>3-1 在國際減碳趨勢下，我國能源選項與減碳路徑的決策應有哪些考量？</b> <input type="checkbox"/> 3-1-1 減碳策略發展方向 <input type="checkbox"/> 3-1-2 減碳法規制度與配套機制 <b>3-2 如何評估各種能源配置之環境衝擊及因應配套？</b> <input type="checkbox"/> 3-2-1 能源開發之環境影響評估 <input type="checkbox"/> 3-2-2 發電方式對於環境品質之影響
背景資訊	附件(佐證資料或推估邏輯)	
(範例一) 根據 IEA 評估，許多主要國家的電力市場，在不考量成本下，以既有彈性資源可承受 25-40% 的間歇性再生能源。		
(範例二) 臺灣某大學教授受訪時表示，相同發電量的情況下，發展太陽光電的成本僅需核四成本的 1/3。	XX 報，2014/4/1	
(範例三) IEA 提出，2050 年全球太陽光電發電占比達 27%。	Energy Technology Perspectives 2014	
(範例四) 臺灣地區地熱資源至少有 33GW	根據 XX 研究員估計，包括大屯火山群、宜蘭清水與土場、廬山、關仔嶺、金峰、金崙等地，臺灣地熱至少有 33GW	
(範例五) EPIA 認為，未來(2014-2018)全世界太陽光電發電的累積裝置容量，在樂觀情境下，其年平均成長率為 25.3%。 且臺灣屬於太陽光電生產國，應將 2025 年發展目標訂定為 10GW。	European Photovoltaic Industry Association (EPIA), 2014. Global market outlook for photovoltaics 2014-2018, p.42	

二、個別錯誤範例不符合研提原則說明

範例一：無檢附佐證資料或推估邏輯。

範例二：屬個人受訪言論，且佐證資料出處為報導。

範例三：該論述與該佐證資料之論述不完全相符(應為在全球氣溫不超過 2°C 的情境下，利用太陽發電的占比至 2050 年應提升至 27%)。

範例四：經由推估邏輯說明，無法推導出臺灣地區地熱資源至少有 33GW 之由來。

範例五：第一段資訊屬背景資訊，且佐證資料完整；但第二段論述已涉及價值判斷